



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-4737/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice, i Dubravke Matas članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom NEŠO RADOJIČIĆ, vl. obrta SUNTRAST u stečaju, Dubrovnik, Kardinala Stepinca 4, OIB 48043047036, zastupan po stečajnoj upraviteljici Ivanki Sušić, odlučujući o žalbi MATIJE OREŠKOVIĆA, Kralja Tomislava 12a, Gradići, 10410 Velika Gorica, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-33/2019 od 20. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 28. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Matije Oreškovića, Kralja Tomislava 12a, Gradići, 10410 Velika Gorica i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-33/2019 od 20. listopada 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-33/2019 od 20. listopada 2022. poništena je elektronička javna dražba (identifikator nadmetanja: 37998, oznaka elektroničke javne dražbe: druga) koju je provela Financijska Agencija, Regionalni centar Split s početkom dražbe 5. srpnja 2022., te završetkom dražbe 28. rujna 2022.

2. Protiv tog rješenja Matija Orešković, sudionik predmetne dražbe, je izjavio žalbu, ne navodeći posebno žalbene razloge. Tvrdi da bi se navedena odluka trebala ukinuti zbog činjenice da je na FINA-inom očevidniku nekretnina i pokretnina na Pismenoj objavljenoj na Javnoj objavi u opisu uz pogrešan broj katastarskih čestica (2038 i 2039 umjesto 2308 i 2309) objavljena ispravna poveznica te točni dokumenti o predmetima prodaje; činjenice da je na FINA-inom očevidniku nekretnina i pokretnina na Pismenoj objavljenoj na Javnoj objavi u opisu uz pogrešan broj katastarskih čestica (2038 i 2039 umjesto 2308 i 2309) ispravno unesen i zk. uložak predmeta prodaje te ukupne površine zemljišta kao i adresa istih; činjenice da je na FINA-inoj objavi unesen ispravan broj spisa Trgovačkog suda u Dubrovniku (ST-33/2019) te se na e-oglasnoj ploči suda mogu provjeriti svi podaci vezani uz prodaju predmetnih čestica; činjenice da se radi o drugoj dražbi te su ispravni podaci već bili

objavljeni i na prvoj dražbi; uvjerenja da je podnositelj, koji je zatražio poništenje elektroničke javne dražbe, bio upoznat s omaškom na navedenim brojevima katastarskih čestica predmeta prodaje jer je položio jamčevinu za kupovinu istog, sudjelovao u predmetnoj dražbi te je nakon što nije ponudio najveći iznos uložio žalbu odmah po završetku dražbe iako je za to imao više od tri mjeseca od dana kada su podaci objavljeni; uvjerenja da je podnositelj, koji je zatražio poništenje elektroničke javne dražbe, imao saznanje o predmetnim česticama na dražbi jer je 2019. godine po istom spisu na Trgovačkom sudu u Dubrovniku kupio nekretninu neposredno uz predmetne čestice prodaje. Elektronička javna dražba koju je provela Financijska Agencija, Regionalni centar Split s početkom dražbe 5. srpnja 2022., te završetkom dražbe 28. rujna 2022. je druga po redu elektronička javna dražba i kao nastavak prve dražbe sadržavala je identične podatke o predmetu prodaje kao i prva elektronička javna dražba te su isti podaci bili dostupni svim sudionicima kako prvi puta tako i u posljednjem javnom nadmetanju prilikom čega su uplaćene jamčevine od svih zainteresiranih sudionika. Žalitelj smatram da unatoč tome što su prema izvješću Financijske agencije (list spisa 558-574) u opisu predmeta prodaje očito omaškom navedene kat. čest. 2038 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli u z. ul. 399 k.o. Podgorje i kat. čest. 2039 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli u z. ul. 298 k.o. Podgorje isto nije dovoljno za poništenje elektroničke javne dražbe te predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači Rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku na način da elektroničku javnu dražbu (identifikator nadmetanja: 37998, oznaka elektroničke javne dražbe: druga) koju je provela Financijska Agencija, Regionalni centar Split s početkom dražbe 5. srpnja 2022. te završetkom dražbe 28. rujna 2022. proglasi valjanom i donese pravovaljano Rješenje o prodaji imovine kat. čest. 2308 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli u z. ul. 399 k.o. Podgorje, kat. čest. 2309 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli u z. ul. 298 k.o. Podgorje ponuditelju najvišeg iznosa na nadmetanju, u ovom slučaju žalitelju.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je neosnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08 - ispravak, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), u granicama žalbenih razloga te pazeći na bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. U obrazloženju pobijanog rješenja se navodi da razlog poništenja predmetne dražbe leži u činjenici da je predmet prodaje pogrešno označen u postupku prodaje.

7. Naime, rješenjem o prodaji poslovni broj St-33/2019 od 27. kolovoza 2019. određena je prodaja imovine kat.čest. 2308 upisano kod Općinskog suda u

Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli u z.ul. 399 k.o. Podgorje, kat.čest. 2309 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli u z.ul. 298 k.o. Podgorje, a zaključkom poslovni broj St-33/19 od 29. ožujka 2022. utvrđena je početna vrijednost, te uvjeti prodaje i dostavljen je zahtjev Financijskoj agenciji za prodaju. Prema izvješću Financijske agencije (list 558. – 574. spisa) u opisu predmeta prodaje očit je omaškom navedeno kat.čest. 2038 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli u z.ul. 399 k.o. Podgorje, kat.čest. 2039 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli u z.ul. 298 k.o. Podgorje, a ne kat.čest. 2308 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli u z.ul. 399 k.o. Podgorje, kat.čest. 2309 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli u z.ul. 298 k.o. Podgorje kako je to navedeno u naprijed navedenim odlukama prvostupanjskog suda i u zahtjevu za prodaju koji je dostavljen Financijskoj agenciji.

8. Prodaja i unovčenje nekretnine u stečajnom postupku obavlja se prodajom na elektroničkoj javnoj dražbi (čl. 97. st. 1. Ovršnog zakona). Pravilnikom o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku, uređena su pitanja bitna za provedbu postupka prodaje pokretnina i nekretnina kod FINA-e (Agencije), kao pitanje dostave pismena između FINA-e i nadležnih tijela, oblik i sadržaj zahtjeva za prodaju i ostalih pismena u postupku provedbe prodaje, način objave pismena na mrežnim stranicama FINA-e, sadržaj poziva i način uplate predujma za pokriće troškova provedbe prodaje, iznos, način uplate i način povrata jamčevine, postupak dodjele identifikatora u elektroničkoj javnoj dražbi, oblik i sadržaj prijave za sudjelovanje u toj dražbi, način prikupljanja i davanja ponuda, sadržaj izvještaja o provedenoj dražbi, postupak i način uplate kupovnine, te postupak i način provedbe rješenja o namirenju (čl. 1. Pravilnika). FINA prodaje nekretninu na temelju sudskog zahtjeva za prodaju.

9. Na temelju odredbe čl. 45. Stečajnog zakona rad Financijske agencije nadzire sud.

10. U činjeničnoj situaciji kada je nesporno u opisu predmeta prodaje pred Financijskom agencijom omaškom navedeno kat.čest. 2038 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli u z.ul. 399 k.o. Podgorje, kat.čest. 2039 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli u z.ul. 298 k.o. Podgorje, a ne ispravno kat.čest. 2308 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli u z.ul. 399 k.o. Podgorje, kat.čest. 2309 upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli u z.ul. 298 k.o. Podgorje, kako je to nalogom za prodaju (rješenjem o prodaji poslovni broj St-33/2019 od 27. kolovoza 2019. i zahtjevom Financijskoj agenciji za prodaju od 29. ožujka 2022.) naznačeno, pravilno je prvostupanjski sud poništio predmetnu elektroničku javnu dražbu.

11. Neosnovani su svi žalbeni navodi koji se u bitnom svode na činjenicu da je unatoč pogrešnoj objavi ipak bilo moguće identificirati predmet prodaje. Naime, predmetna prodaja nekretnine ne znači da je postupak prodaje čisto tehničkog karaktera, a da se od sudionika dražbe traži da sami uočavaju greške Financijske agencije i sami istražuju predmet prodaje jer je navedeno protivno zahtijevanom

stupnju pravne sigurnosti, profesionalnosti, transparentnosti i učinkovitosti, a što može pružiti samo sud putem nadzora nad radom Financijske agencije u smislu odredbe čl. 45. Stečajnog zakona.

Zagreb, 28. studenoga 2022.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb315-483c5**

Kontrolni broj: **068d5-13a27-e7232**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.